

Proyecto SiforAGE : Trabajando en la construcción de una Europa para todas las edades*

Elena Urdaneta (1) Ander Errasti (2)

Resumen

Este artículo se centra en presentar el proyecto SiforAGE **como parte de las iniciativas fomentadas por la Comisión Europea ante la transformación cultural, social, política y económica generada por el cambio demográfico. El objetivo es mostrar SiforAGE como ejemplo de actividad que trata la cuestión del envejecimiento poblacional como un reto a gestionar y no como un problema en sí mismo. La sección I plantea la relevancia de que el problema se aborde a nivel supranacional y, en el caso del proyecto de integración europea, la importancia de que su entramado institucional incorpore este desafío como principio legitimador de su propia existencia. La Sección II introduce los datos que mejor definen el cambio demográfico así como sus implicaciones. La Sección III sostiene que la perspectiva del Envejecimiento Activo y Saludable es la mejor posicionada para abordar con garantías esas implicaciones, disminuyendo o evitando los potenciales problemas del cambio de paradigma en curso. La Sección IV presenta, con más detalle, las principales metas del proyecto SiforAGE y los medios por los que aspira alcanzar esas metas. El artículo concluye que, siendo la gestión del cambio demográfico y sus implicaciones un objetivo clave de nuestra época, el compromiso del proyecto de integración europea con este tipo de iniciativas será vital para garantizar la legitimidad presente y futura de sus propias instituciones.

Palabras Clave: *Envejecimiento Activo y Saludable, Proceso de Integración Europea, cambio de paradigma, transformación demográfica, innovación social, sociedad para todas las edades.*

Abstract

This paper focuses on presenting the main features of the SiforAGE project as part of the initiatives promoted by the European Commission considering the cultural, social, political, and economic transformations we are currently facing due to demographic change. The goal is revealing the SiforAGE project as a referent endeavour that considers the ageing process within the societies as a challenge to be managed rather than as a problem to be solved. Section I states the relevance of dealing with the problem at a supranational level and, in the case of the European integration project, it underscores the importance of addressing ageing as a means by which to reinforce

Nº1 ISSUE
JUNIO 2015

Recibido:
30/04/2015

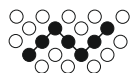
Aceptado:
10/05/2015

(1) Fundació BCC-Directora de I+D+i. Coordinadora científica SiforAGE.

(2) Grupo GISME-UB. Project Manager SiforAGE.

*Agradecimiento especial a Cristina Astier, Eduardo de Valenciano, Brian Worsfold y Laia Castro por sus lúcidos comentarios y correcciones al texto.

** Social Innovation on Active and Healthy Ageing for Sustainable Economic Growth



Proyecto SlforAGE: Trabajando en la construcción de una Europa para todas las edades

the legitimacy of its institutions. Section II introduces the data that best reflects the ongoing demographic change and its implications. Section III holds that the Active and Healthy Ageing (AHA) perspective is the most suitable approach to deal successfully with its implications, lowering or avoiding the potential problems of the age paradigm change. Section IV presents, in more detail, the main goals of the SlforAGE project, including the methods and strategies to be employed in order to attain these objectives. The article concludes that, considering the management of the ongoing demographic change and its implications to be a key issue of our time, the engagement of the European integration process with this kind of initiative will be crucial for guaranteeing the current and future legitimacy of the European institutions.

Key Words: *Active and Healthy Ageing, European Integration Process, paradigm change, demographic transformation, social innovation, society for all ages.*

Introducción

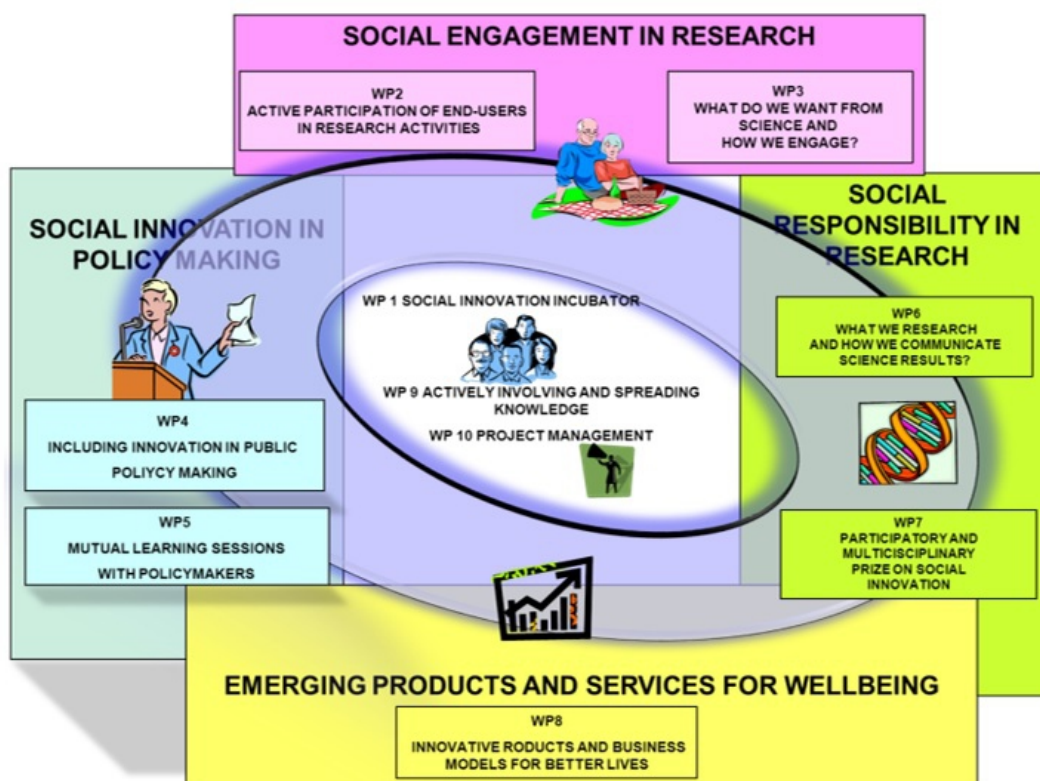
SlforAGE (Innovación Social para el Envejecimiento Activo y Saludable como base para un Desarrollo Económico Sostenible) es un proyecto de aprendizaje mutuo y difusión de la ciencia, generado al amparo del Séptimo Programa Marco de Investigación Ciencia en la Sociedad (*Science in Society*) promovido y financiado por la Comisión Europea.

El principal objetivo del proyecto es potenciar la colaboración entre instituciones, investigadores y sociedad civil para promover el envejecimiento activo y saludable. Este objetivo no pretende únicamente potenciar la competitividad de la propia Unión Europea en la promoción del envejecimiento activo, sino también generar las pautas y mecanismos necesarios para la efectiva implementación y garantía de resultados de este tipo de iniciativas en el ámbito de la unión. El punto de partida es la necesidad de implementar un cambio de actitud respecto a las personas mayores, es decir, la importancia de reconocer su papel como agentes socio-económicos relevantes en la Unión Europea. Para ello, el principal objetivo de SlforAGE es entregar, en el año 2016, programas y recomendaciones basadas en evidencias que puedan ser aplicadas a nivel Europeo, contribuyendo así a la promoción de la salud en general y la mejora del paradigma del envejecimiento activo en particular.

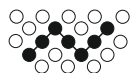
La justificación científica del proyecto recae en dos ideas que se desarrollarán a lo largo del artículo: por un lado el cambio demográfico a nivel europeo es un hecho que requiere medidas políticas específicas e inmediatas y, por otro, estas medidas deben no solo *abastecerse de* sino también saber *adaptarse a* la heterogeneidad propia de la propia Unión Europea. Para ello, SlforAGE busca precisamente aproximarse desde una óptica multidisciplinar e inter-cultural al estado real de la gestión del envejecimiento en la Unión Europea – tanto a nivel académico como institucional y de la sociedad civil – de cara a i) generar sinergias entre los agentes implicados para combatir la actual fragmentación que dificulta la transmisión de conocimiento de una esfera a otra; esto es, generar lazos entre la esfera académica y las organizaciones de la sociedad civil, la esfera empresarial y las administraciones públicas etc., ii) abastecer a la Comisión Europea de la información, instrumentos y recomendaciones necesarias para una adecuada legislación sobre la materia y, finalmente, iii) concienciar a la población de todas las edades sobre la relevancia del asunto.

Elena Urdaneta y Ander Errasti

Con el fin de dar respuesta a estos retos, el proyecto cuenta con un consorcio compuesto por 19 socios de diverso perfil y origen territorial. Cuenta con universidades, empresas de innovación tecnológica e inversión productiva, institutos gerontológicos, organizaciones no gubernamentales e instituciones públicas vinculadas a la temática. Asimismo tiene presencia en 13 países: Francia, Alemania, Italia, Letonia, Lituania, Dinamarca, Polonia, Luxemburgo, Turquía, Reino Unido, Brasil, Portugal y España. Este consorcio, coordinado por el grupo GISME de la Universitat de Barcelona y la Fundación Basque Culinary Center, se encarga de llevar a cabo los paquetes de trabajo centrales del proyecto: investigación responsable en materia de envejecimiento, promoción modelos de negocio en materia de envejecimiento, proceso de creación y difusión de nuevas tecnologías para el envejecimiento activo y saludable o la incorporación de la perspectiva del envejecimiento activo en las aulas, entre otras. El esquema a continuación muestra la distribución del trabajo que sigue el proyecto.



La novedad principal del proyecto reside en que el sujeto central de éste no es el consorcio aislado, sino su interacción con los denominados *stakeholders*: instituciones o grupos de trabajo públicos y privados vinculados con la materia que estén interesados en participar en el proceso de diseminación y aprendizaje mutuo ofrecido por el proyecto como plataforma. El proyecto se inició en noviembre de 2012 y está previsto que termine en octubre de 2016 con la celebración de una Conferencia Final en el Caixa Forum de Barcelona donde se entregarán las conclusiones a la Comisión Europea y gobiernos de los Estados Miembros. Es importante subrayar que si bien el proyecto cuenta con un plazo de cierre, los objetivos no tienen fecha de caducidad y por



Proyecto SlforAGE: Trabajando en la construcción de una Europa para todas las edades

tanto se buscará que dado el carácter transversal del proyecto, sus conclusiones e innovaciones perduren más allá del 2016. La tarea lo requiere y los ciudadanos lo merecen. Es nuestra obligación.

Antes de presentar más en detalle los pormenores del proyecto, es importante presentar la justificación de su relevancia tanto desde el punto de vista institucional de la Unión Europea, que es quien promueve y financia la iniciativa, como desde el punto de vista científico.

Sección I: Una promesa europea

Desde sus propios orígenes y en la consolidación de cada una de sus metas, el proceso de integración Europea ha sido un ejemplo o referencia para el resto del mundo. El objetivo inicial fue el de generar un espacio territorial en el que la democracia y los derechos humanos fuesen las bases para la cooperación inter-estatal e individual (Habermas 2008; Champeau, Closa, Innerarity, Maduro 2013; Innerarity 2014). Partiendo de ese sencillo - a pesar de complejo - ideal, el proceso de integración ha ido profundizándose interna y externamente hasta alcanzar el actual grado de interacción: un sofisticado entramado institucional que, con todas sus limitaciones y carencias, fortalece los lazos entre los estados miembros y sus ciudadanos. Esto ha permitido el gobierno supranacional de los riesgos-retos compartidos (cambio-climático, regulación digital, terrorismo internacional o la consolidación de Europa como actor global, entre otras) y la gestión democrática de las interdependencias (unión fiscal, protección subsidiaria de los derechos fundamentales, estandarización de derechos laborales o gestión fronteriza). Desafíos que han ido configurando la consecución de los propios objetivos fundamentales de la unión. No obstante, tanto la democracia como, especialmente, los Derechos Humanos son principios sujetos a interpretación y, por lo tanto, su cumplimiento está sujeto a su correcta aplicación (Beck 2004; Habermas 2012; Innerarity 2015; Weiler, J 1999). En una comunidad política tan diversa como la europea (tanto en el ámbito más reducido de la Unión Europea como en de la Convención Europea de Derechos Humanos), la aplicación de los principios de Democracia y Derechos Humanos no siempre ha estado exenta de controversias. De ahí que, debido a la diversidad de perspectivas que conviven, el avance en las promesas legitimadoras de solidaridad, justicia, paz, cohesión social, rendimiento económico, diversidad cultural, etc. se presente como un reto cada vez más complicado de actualizar y superar.

Hasta la fecha ese relato legitimador se ha materializado a través de diferentes canales y desafíos - algunos todavía persisten -: la igualdad de género, la libertad religiosa, la no discriminación étnica o racial, la prohibición del uso de la fuerza para resolver controversias entre estados miembro, la protección de los derechos de las minorías, etc. Ninguno de esos objetivos pudo haber sido alcanzado de no ser por los medios socio-económicos y estructuras jurídico-institucionales tales como: la libre circulación de capitales, bienes y personas, los diversos tratados de integración económica y política (Niza, Maastricht, Lisboa), el programa Erasmus, los sucesivos programas marco de investigación (hasta el actual referente mundial de H2020), el Euro, etc. En este sentido, la promesa europea ha sido la reacción permanente ante la caída o transformación de los espacios-instituciones

Elena Urdaneta y Ander Errasti

tradicionales de la modernidad (Beck 2008; Bell 1997; Innerarity 2002; Habermas 1985). Unos espacios que podrían sintetizarse en la familia, el estado-nación, la clase social o el sistema económico capitalista-industrial, que si bien estaban perfectamente delimitadas y definidas ahora se han vuelto porosas e indeterminadas (Giddens 1990; Baumann 2003). Unos espacios que ya no pueden gestionarse, al menos únicamente, desde el espacio compartimentado de los Estados-Nación propios de la primera modernidad o westphalianos (Albrow 1996; Innerarity 2013)

En este marco, el proyecto SIforAGE aspira a introducir una nueva dimensión a esta promesa europea: una sociedad para todas las edades. Tal y como se detallará a continuación, el cambio demográfico en Europea plantea diversos interrogantes que exigen ser abordados en profundidad. No obstante, las instituciones europeas - tanto nacionales como supranacionales - carecen del conocimiento necesario para lidiar debidamente con esta transformación. Es decir, carecen de información actualizada adecuada sobre el estado real de la cuestión. La diversidad legal, cultural y socio-económica no ha sido debidamente capturada en el ámbito europeo, obviando la necesidad de desarrollar un trabajo de campo exhaustivo que permita elevar los estándares de bienestar y protección sin detrimento de las particularidades de cada territorio. Asimismo, se presenta necesario un análisis riguroso de la información obtenida, es decir, una recopilación de datos estructurada y basada en evidencias así como una interpretación correcta de esos datos que permita generar recomendaciones sólidas y significativas. De lo contrario, esta falta de conocimiento lleva a que, a día de hoy, el cambio demográfico sea considerado un problema en lugar de una oportunidad para ampliar el alcance de los objetivos de Democracia y protección de Derechos Humanos que se encuentran en el fundamento mismo del proceso de integración europea. La sección a continuación presenta los ejes de ese cambio que justifica la relevancia científica del proyecto.

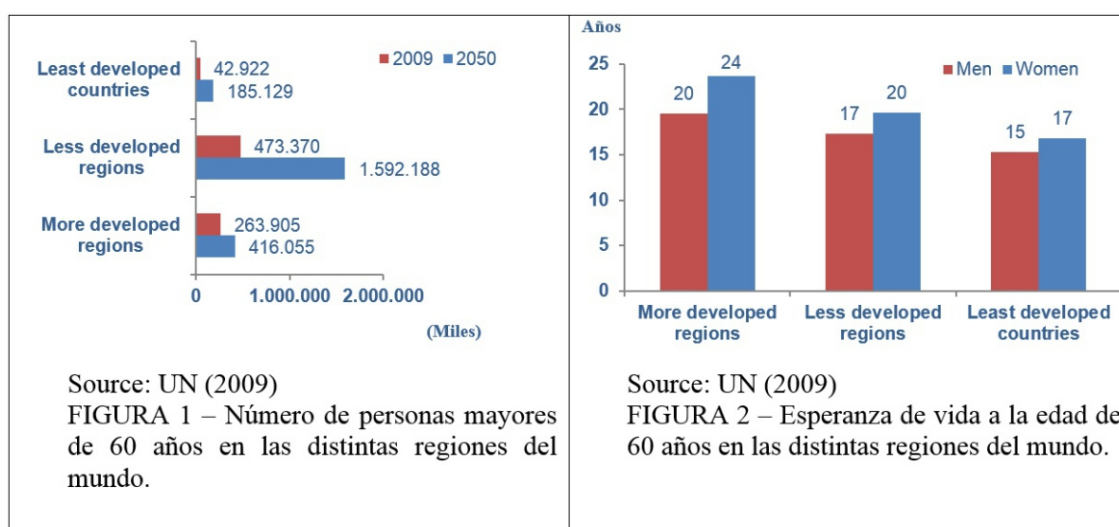
Sección II: Una mirada europea al cambio demográfico y sus implicaciones

Prácticamente todos los países del mundo se encuentran sujetos a grandes cambios demográficos. Mientras los así llamados países desarrollados han presenciado el envejecimiento de sus respectivas poblaciones a lo largo del pasado siglo, la población de los países menos desarrollados ya ha empezado a experimentar ese mismo proceso que está previsto que se equipare en el plazo de décadas. Por ejemplo, en el año 2050 se espera que 1.500 millones de personas sean mayores de 60 años, de los cuales 1.200 millones vivirían en países de territorios a día de hoy no desarrollados y 300 millones en países a día de hoy desarrollados (Kinsella y Phillips, 2005). Semejante cambio demográfico afectará necesariamente a la salud y desarrollo socio-económico de esos países, sus mercados, estructuras culturales y formas de vida, así como, por extensión, a la vida de todos los ciudadanos en la medida en que el proceso de envejecimiento es tanto individual como social. De hecho, se prevé que para el año 2050 el número de mayores de 60 años supere a escala mundial al de menores de 14 años.

De acuerdo con otras predicciones, tal y como se observa en la figura 1, en el año 2009 había 737.275.000

Proyecto SlforAGE: Trabajando en la construcción de una Europa para todas las edades

personas mayores de 60 años. Para el año 2050 esta cifra aumentará hasta 2.008.244.000 personas, con los mayores crecimientos en países menos desarrollados (los así llamados países en vías de desarrollo), mientras que el crecimiento en regiones como Europa el crecimiento tendrá una relevancia proporcional. Asimismo, resultan llamativos los incrementos previstos de la esperanza de vida de los mayores de 60 años (es decir, los años de vida promedio que le restan a una persona de 60 años). En cualquier caso, más allá de las potenciales variaciones en las cifras esperadas, la realidad del cambio demográfico y su impacto desigual en cada región del planeta está fuera de toda controversia.



Asimismo, tal y como se muestra en la segunda figura, las personas que hayan alcanzado los 60 años en regiones más desarrolladas como Europa tendrán la oportunidad de vivir, de media, 20 años más en el caso de los hombres y 24 años más en el caso de las mujeres. Sin embargo, no solo se alargan los años de vida, sino que también se vuelven más diversos y menos frecuentes en comparación con la naturalización de las formas de vida estructuradas en función de la edad propia del siglo XX. Tal y como se ha mencionado, el cambio demográfico genera transformaciones y rupturas que se enmarcan en el abandono del paradigma de compartimentos estancos y bien definidos de la modernidad. El envejecimiento individual y de la población está modificando (y continuará modificando) el modo en que se percibe/concibe a las personas mayores así como el modo en que se ven a sí mismas, la composición de los mercados, las estructuras familiares, las políticas y estructuras normativas públicas de la vida social (educación, empleo, pensiones, etc.) o el desarrollo cultural e identitario, por citar unos pocos ejemplos.

La propia Comisión Europea, consciente de la relevancia del cambio demográfico y sus consecuencias, lo incorporó como uno de los tres ejes centrales de la *Agenda Social* junto con el progreso tecnológico y la globalización. La población mayor de 65 años es uno de los segmentos poblacionales que ha presentado un aumento superior entre las poblaciones mundiales del pasado siglo, especialmente si lo restringimos a los mayores de 80 años. Por citar un ejemplo, en 1997 la población europea mayor de 65 años representaba el 15,3% de la población total de la Unión Europea de los 27. En 2010 alcanzaron el 17,4% (Eurostat, 2012). Si tenemos en cuenta la heterogeneidad y diversidad inter-estatal y dentro de los propios estados, tal y como se observa en el siguiente mapa (figura 3) estos datos resultan más significativos si cabe.

Elena Urdaneta y Ander Errasti

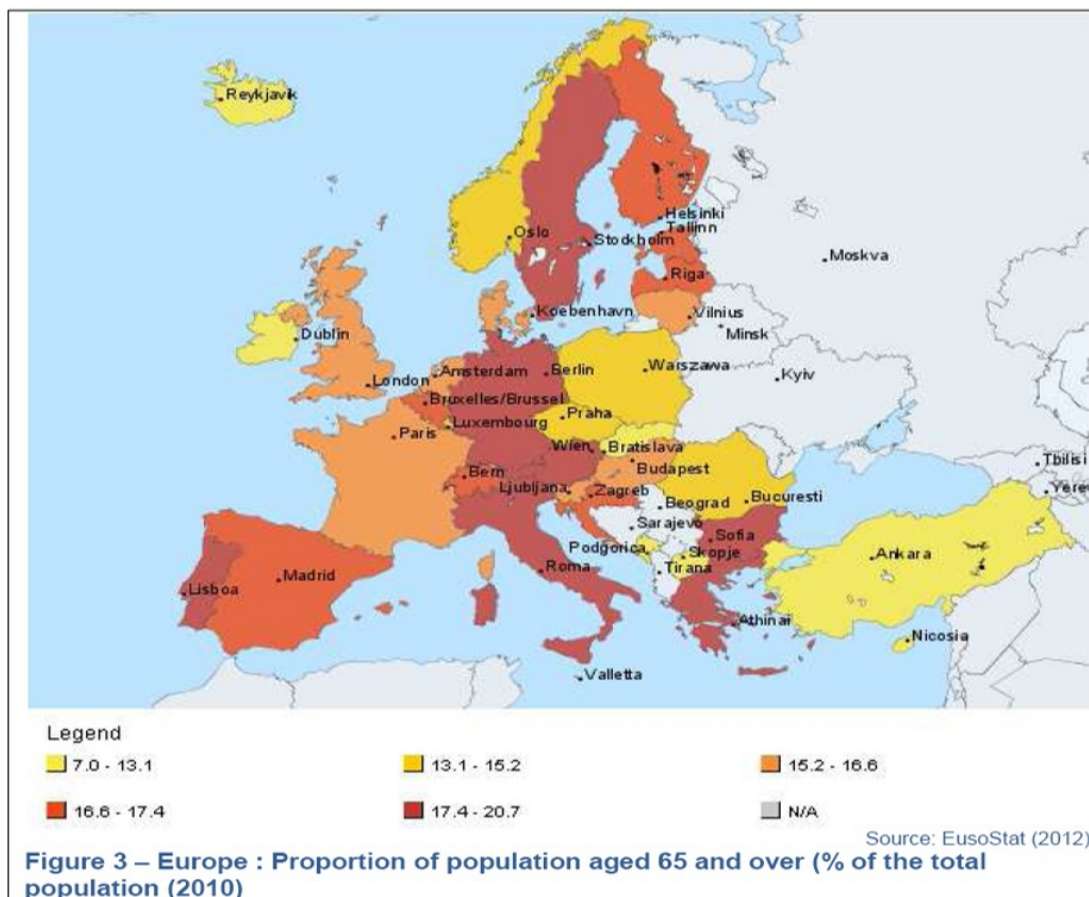


Table 1. Europe: Proportion of population aged 65 and over (% of the total population (2010))

El proyecto SiforAGE, que se detallará en la última sección, trata de abarcar esa diversidad incorporando países en ambos extremos del espectro: desde Turquía, que ronda el 7% hasta Alemania, con un porcentaje de mayores de 65 años superior al 20%. Antes de entrar a analizar en qué consiste el trabajo que desarrollamos en el marco del proyecto, veamos en qué consiste el pilar programático que lo sustenta: la noción de Envejecimiento Activo y Saludable.

Sección III: La alternativa del Envejecimiento Activo y Saludable basada en la Perspectiva del ciclo vital

La Organización Mundial de la Salud (OMS) propuso el término Envejecimiento Activo para expresar “el proceso de optimizar las oportunidades para la salud, la participación y la seguridad para incremental la calidad de vida en el proceso de envejecimiento. El envejecimiento activo se aplica tanto a individuos como a grupos poblacionales. Permite a las personas realizar su potencial para el bienestar físico, social y mental a lo largo del curso de la vida y participar en sociedad de acuerdo con sus necesidades, deseos y capacidades, así como les provee a las personas mayores de una protección, seguridad y cuidado adecuados cuando requieren de asistencia”.⁴

4. World Health Organization (2002). Active Ageing: A Policy Framework. Last Access 03/02/2012 (traducción propia) http://whqlibdoc.who.int/hq/2002/WHO_NMH_NPH_02.8.pdf

Proyecto SiforAGE: Trabajando en la construcción de una Europa para todas las edades

El envejecimiento activo está determinado por las oportunidades que los individuos y las poblaciones disfrutaron a lo largo del curso de su vida. Los determinantes más relevantes son el género y la cultura, en la medida en que ambas moldean las instituciones y estructuras tales como la familia, organizaciones, gobiernos, estados, etc. La investigación sintetiza los principales determinantes conforme se refleja en la siguiente gráfica (figura 4).

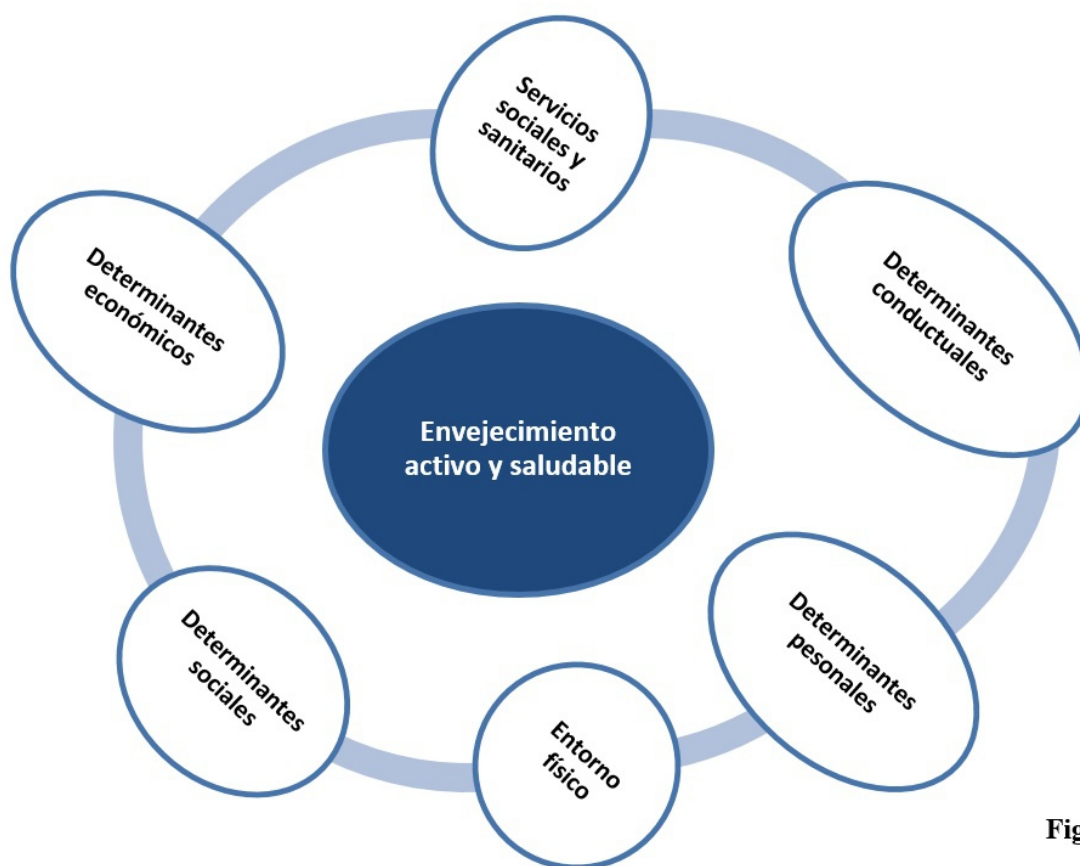
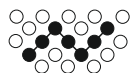


Figura 4

De acuerdo con la hoja de ruta de FuturAge, “desde una óptica científica el envejecimiento activo es un concepto paraguas que permite abarcar diversas combinaciones de factores esenciales para la calidad de vida tales como la participación en el mercado laboral, la contribución activa a las tareas del hogar (de cuidado o domésticas), la participación activa en la vida comunitaria y el ocio activo. Es igualmente valioso a la hora de sintetizar líneas de investigación en envejecimiento y ciencias del desarrollo que, tradicionalmente, no han tenido muchos aspectos en común” (FuturAge, 2011). En línea con este planteamiento, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) define el envejecimiento activo como “la capacidad de las personas, conforme van envejeciendo, de llevar vidas productivas en lo social y en lo económico. Es decir, que pueden tomar decisiones flexibles respecto al modo en que hacen uso de su tiempo a lo largo de la vida - en el aprendizaje, el trabajo, el ocio y los cuidados” (Christensen, Ervik, Helgoy, 2003).

Por lo tanto, el desafío real de esta revolución socio-demográfica sin precedentes es la necesidad de erradicar el antiguo modelo que concebía la vejez como un declive inevitable, marcado por la soledad, la dependencia y la



Elena Urdaneta y Ander Errasti

discapacidad. Cambiar la mentalidad y las actitudes para una nueva visión del envejecimiento será el principal reto de Europa en los años venideros, con la transformación de las actitudes sociales e institucionales hacia una visión positiva del envejecimiento, fortaleciendo a las personas y comunidades de personas mayores en tanto que ciudadanos de pleno derecho capaces de contribuir al desarrollo socio-económico de la Unión Europea. Esta nueva visión del envejecimiento se ha agrupado bajo el concepto de "Envejecimiento Activo y Saludable" (AHA, en sus siglas en inglés). No obstante, este planteamiento sostiene que el incremento de la esperanza de vida debe ir acompañado de un incremento de años de vida activos y saludables.

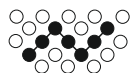
A pesar de que parezca una obviedad es imprescindible subrayar que el envejecimiento es un proceso que dura toda la vida y afecta a todos los individuos y poblaciones. Por tanto, el paso a la vejez no está pre-determinado por la edad, sino por un cúmulo de factores que son progresivos y acumulativos. Estas circunstancias pueden ser físicas (deterioro, fragilidad, enfermedad, etc.), culturales (puntos de transición como la graduación, el matrimonio, la paternidad/maternidad, etc.) o basados en estándares laborales (empleo y jubilación). Así, solo podremos entender el envejecimiento en la medida en que reconozcamos las diferencias y superemos las visiones de las personas mayores como un grupo homogéneo. De manera que cualquier promoción del envejecimiento activo y saludable deba estar, necesariamente, estructurado con una óptica del curso de la vida de cada uno, especialmente en la investigación y las políticas públicas (Schaie, Abeles 2008).

En este sentido, el envejecimiento activo y saludable está estrechamente ligado a los Años de Vida Saludables (HLY, en sus siglas en inglés). De hecho, el indicador HLY es el indicador más común para presentar la esperanza de vida libre de discapacidades. Está basado en las limitaciones en las actividades diarias y, por lo tanto, mide el número de años restantes que una persona de una edad determinada puede esperar vivir sin una discapacidad. De ahí que estén estrechamente ligadas: incluso una persona que tiene una discapacidad o limitaciones funcionales puede llevar un proceso de envejecimiento activo y saludable. No obstante, el objetivo del HLY es, precisamente, retrasar el máximo posible la aparición de una discapacidad o limitación resultante de una vida precaria, con acceso limitado a recursos, malas decisiones sanitarias o escasa participación social. Es decir, retrasar al máximo los factores que también evitan poder mantener un envejecimiento activo y saludable.

Tal y como se ve en la siguiente tabla, la referencia al HLY nos permite ilustrar que ha habido progresos, muchos de ellos significativos. Sin embargo, el camino por recorrer continúa siendo extenso y las tareas por completar ingentes. El proyecto SiForAGE trata de contribuir a este progreso hacia una sociedad para todas las edades desde la concienciación, la movilización social y la difusión de estos objetivos. En la sección a continuación se presentan las líneas de trabajo generales del proyecto, sin entrar en un nivel de detalles exhaustivo pero presentando la estructura del proyecto de modo que el lector del artículo interesado en una potencial colaboración puede fijar con criterio el área que más coincida con sus intereses personales-profesionales.

Proyecto SlforAGE: Trabajando en la construcción de una Europa para todas las edades

	Esperanza de Vida (LE)		HLV		HLV/LE	
PAÍS	(en años)		(en años)		(en %)	
Austria	77.75	83.28	58.02	59.51	74.6	71.5
Bélgica	76.92	82.56	63.2	63.77	82.2	77.2
Bulgaria	69.78	77.03	61.92	65.51	88.7	85.0
Chipre	78.51	83.11	64.48	65.11	82.1	78.3
Rep. Checa	74.06	80.52	61.16	63.33	82.6	78.7
Dinamarca	76.52	80.99	62.27	60.66	81.4	74.9
Estonia	68.71	79.52	52.75	57.24	76.8	72.0
Finlandia	76.47	83.28	58.56	59.38	76.6	71.3
Francia	77.8	84.84	62.41	64.21	80.2	75.7
Alemania	77.63	82.68	55.78	57.42	71.9	69.4
Grecia	77.69	82.35	65.43	65.79	84.2	79.9
Hungría	69.98	78.25	54.65	57.97	78.1	74.1
Irlanda	77.54	82.3	63.16	64.97	81.5	78.9
Italia	79.15	84.48	62.4	61.21	78.8	72.5
Letonia	66.97	77.7	51.46	54.15	76.8	69.6
Litunia	66.29	77.63	54.62	59.34	82.4	76.4
Luxemburgo	78.11	83.06	64.81	64.2	83.0	77.3
Malta	76.9	81.88	68.62	71.69	88.2	87.6
Holanda	78.43	82.47	62.41	59.76	79.6	72.5
Polonia	71.26	80.02	58.42	62.63	82.0	78.3
Portugal	76.24	82.41	58.99	57.22	77.4	69.4
Rumanía	69.71	77.22	60.03	62.64	86.1	81.1
Eslovakia	70.84	78.98	51.81	52.3	73.1	66.2
Eslovenia	75.53	82.59	59.41	60.9	78.7	73.7
España	78.2	84.5	63.83	63.27	81.6	74.9
Suecia	79.19	83.25	69.22	68.71	87.4	82.5
Reino Unido	77.82	81.89	64.99	66.31	83.5	81.0



Elena Urdaneta y Ander Errasti

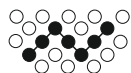
Sección IV: La propuesta de SiforAGE

Uno de los principales desafíos a los que se enfrentan proyectos europeos con un nivel de complejidad temática y estructural tan elevado como el de SiforAGE es ser capaces de expresar con claridad los resultados que se esperan alcanzar y el impacto que tendrán para la población. No obstante, si el trabajo que en SiforAGE coordinamos desde el grupo GISME de la Universitat de Barcelona y el Basque Culinary Center no generara, en última instancia, mecanismos que realmente mejoren la calidad de vida de las personas mayores todo el trabajo realizado carecería de sentido. Más aún tratándose de un proyecto dentro del programa Ciencia en Sociedad que persigue, precisamente, transformar una amplia variedad de descubrimientos tecnológicos, científicos y sociales en el aumento del bienestar sostenible. Sin embargo, dada la diversidad de socios que componen este consorcio – expertos en envejecimiento, empresas privadas, asociaciones gubernamentales, etc. – resulta necesario introducir términos estandarizados que, a pesar de ser tan prácticos como necesarios, presentan un reto para su comprensión a la hora de diseminar y difundir los resultados. Siendo así, a continuación trataremos de explicar brevemente tres de los aspectos más relevantes abordados desde SiforAGE: *Public Engagement*, *Social Innovation* y *Policy Guides*.

El *Public Engagement* (Implicación o Compromiso Público) reconoce la importancia de acercar los beneficios generados por la educación e investigación superiores al gran público. Es decir, reconoce la necesidad de interacción entre las instituciones que gestionan el conocimiento y los usuarios finales de los descubrimientos de cara a beneficiarse mutuamente. En concreto, en el caso de SiforAGE se trata de incorporar a las personas mayores de 55 años en los procesos de innovación social que les afectan más directamente. Esto se persigue, entre otras actividades, mediante:

- La presencia activa en las *redes sociales*, donde no sólo se informa sobre las novedades en envejecimiento activo y saludable sino que además y sobre todo se plantea un diálogo abierto con los usuarios.
- El *Rincón de la Ciencia*, donde científicos reconocidos acercan sus conocimientos al gran público en artículos y vídeos divulgativos.
- Las *Unidades de Gestión del Conocimiento (KMU)* que persiguen concentrar y crear conocimiento sobre 5 áreas importantes para promoción de envejecimiento saludable.
- Una *Conferencia Final* del proyecto en la que todos los socios y agentes vinculados (investigadores, políticos, empresas y el gran público) tendrán la oportunidad de intercambiar impresiones y plantear los nuevos pasos a seguir en materia de envejecimiento e innovación social.

La *Social Innovation* (Innovación Social), por su parte, consiste en desarrollar estrategias, conceptos, ideas y organizaciones que cubran diversas necesidades sociales que amplíen y fortalezcan la sociedad civil.



Proyecto SiforAGE: Trabajando en la construcción de una Europa para todas las edades

. En SiforAGE todo esto se materializa en la búsqueda de medidas que impulsen la prevención de la pérdida de capacidades y la autonomía personal, la promoción de hábitos saludables o la creación de espacios sociales abiertos a la participación de gente mayor. Su aplicación en el proyecto se centra, sobre todo, en:

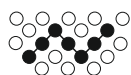
- Premios Europeos SiforAGE a los mejores proyectos que desde una perspectiva interdisciplinar hayan abordado retos asociados al envejecimiento.
- *Programas de Intervención* en los que se analizan estándares trans-culturales en el desarrollo de actitudes discriminatorias por razón de edad en niños, jóvenes y otras experiencias intergeneracionales.
- *Cafés de Experiencia Tecnológica* (TEC), donde las nuevas tecnologías se ponen a disposición de los mayores – en cualquier de las fases de su desarrollo, preferiblemente la inicial – en tanto que usuarios finales para que las prueben y den su opinión de cara a una mejor implementación y futuro desarrollo.

Finalmente, las *Policy Guides* (Guías de Políticas) son informes basados en evidencias científicas donde se publican recomendaciones para que las políticas públicas incorporen los avances obtenidos en la investigación. Se persigue adaptar las renovaciones institucionales a las conclusiones alcanzadas por disciplinas que estudian teorías, procesos y realidades vinculadas a los ámbitos que necesitan regulación. En SiforAGE estos documentos están dirigidos a actuaciones promovidas tanto por Estados Miembros e instituciones regionales y locales, como por la propia UE en las políticas que afectan directamente a las personas mayores: educación, mercado laboral, sanidad, pensiones, accesibilidad, etc. Para poder plantear estas recomendaciones – que, sin tener pretensión de exhaustividad persiguen orientar a las instituciones a partir de nuevas evidencias – SiforAGE plantea:

- Recopilar y analizar las legislaciones en materia de envejecimiento en cinco Estados Miembros de la UE para *conocer el marco normativo actual* y así poder hacer propuestas fundadas.
- A partir de encuestas y diálogo con expertos se generan *catálogos de buenas y malas prácticas* sobre innovación social para la investigación del envejecimiento.
- Proponer modelos de *planes de negocio y políticas públicas* que incorporen la perspectiva del envejecimiento sostenible, es decir, que promuevan el envejecimiento activo y saludable.

En definitiva, de cara a colaborar en la construcción de esta promesa o relato legitimador europeo (con su potencial de referente trans-europeo) y a la gestión óptima del cambio demográfico, SiforAGE ofrece un modelo social alternativo desarrollado a partir de tres herramientas: (1) actividades de **aprendizaje mutuo** tanto dentro del consorcio como con los actores sociales más relevantes para la materia (empresas, investigadores y público general), (2) acciones **interdisciplinares** desarrolladas tanto por los socios como por los stakeholders y (3) la **innovación social** centrada en la promoción de un cambio de paradigma, es decir, en la implantación del Envejecimiento Activo y Saludable. A través de la inte-

8. Esperanza de vida en el nacimiento (LE) y Años de Vida Saludables (HLY) en los estados miembro de la Unión Europea en 2008 (Eu27), para hombres y mujeres (Estimación de EHEMU)



Elena Urdaneta y Ander Errasti

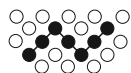
de las herramientas citadas, SiforAGE pretender ayudar a alcanzar el conocimiento necesario para construir una Sociedad Para Todas las Edades en Europa que pueda ser una referencia fuera de la Unión.

En el núcleo de esta transformación se encuentra una convicción tan simple como firme: en lugar de considerar el tiempo biológico como un problema perentorio, la visión del curso de la vida considera que las incuestionables consecuencias de envejecer - es decir, el envejecimiento - están profundamente condicionadas por la percepción social de las personas mayores. Así como el género es la materialización social del sexo (Okin 1994; Fraser 1996; Young 2001; Slaughter 2012), la percepción social de la edad puede verse condicionada por sus implicaciones políticas, sociales, culturales y económicas. Una mujer europea de no hace tanto tiempo era biológicamente similar si no prácticamente idéntica a una mujer europea actual (lo mismo si aplicamos un criterio territorial en lugar de uno temporal). Sin embargo desde la óptica temporal sus condiciones de vida no pueden ser, afortunadamente, comparadas (en el territorial las desigualdades siguen siendo flagrantes). Esta mejoría en curso es el resultado de un cambio social que ha requerido de muchos recursos humanos, económicos y sociales. La visión de la Sociedad Para Todas las Edades pretende generar el mismo cambio, es decir; aceptando los aspectos objetivos propios del proceso de envejecimiento, tratar de evitar que este proceso tenga implicaciones negativas injustas para los individuos.

Conclusión

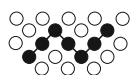
Las personas mayores son individuos – y ciudadanos – que como tales necesitan tener garantizado el derecho a la participación democrática en cualquier esfera de la vida: no sólo políticamente sino también económica, social y culturalmente. En un mundo cada vez más interdependiente, este cambio requiere acciones sociales e institucionales a nivel europeo. Asimismo, las personas mayores tienden a requerir protección especial de sus derechos humanos o fundamentales: su dignidad y autonomía, en la medida en que la sociedad todavía tiende a considerarlos como sujetos pasivos, se ven demasiado a menudo amenazadas o directamente vulneradas. Cambiar esta tendencia requiere la implicación de las instituciones y sociedades europeas. Las posibilidades materiales en el proceso de envejecimiento pueden ir transformándose e incluso mermando, pero esto no debe suponer un decremento de su capacidad para actuar como ciudadanos y sus derechos al respecto deben permanecer intactos, si no fomentados. Es parte de la promesa o relato legitimador europeo.

9. Estos puntos se desarrollarán en detalle en la **Conferencia de final de proyecto** que se celebrará los días 19-20-21 de Octubre de 2016. Los dos primeros días se centrarán en la celebración de un congreso académico en la Universitat de Barcelona cuya convocatoria se abrirá en próximas fechas a través de la página web del proyecto (<http://www.siforage.eu/>). El último día se tratará de un evento público, de entrada gratuita que se celebrará en el Caixa Forum de Barcelona a fin de continuar diseminando y contrastando resultados del proyecto así como divulgando sus fines básicos entre el público general: la relevancia de seguir construyendo una sociedad para todas las edades.



Proyecto SiforAGE: Trabajando en la construcción de una Europa para todas las edades

SiforAGE trata de alcanzar a los actores europeos relevantes que tengan un impacto en las esferas social, política, cultural y /o política de cara a ayudarlos a progresar hacia esta nueva concepción del envejecimiento. Europa siempre ha crecido y progresado cuando ha sabido sacar partido de su diversidad y ha canalizado sus esfuerzos en la búsqueda de una nueva promesa. Ha crecido tanto internamente como, sobre todo, en tanto que referente global. Garantizar el bienestar individual a la par que se respetan las diversas pertenencias y vínculos comunitario-democráticos requiere, a día de hoy, tender hacia una *Sociedad para Todas las Edades*. Los datos así lo reflejan y el progreso moral así lo exige. Así como Europa está avanzando lentamente hacia un escenario post sexismo, racismo, clasismo u otras pautas de discriminación (con todo el impacto socio-económico positivo que supone y a pesar del trabajo todavía pendiente), debería trabajar para superar cualquier tipo de discriminación por razón de edad. Abordar el cambio demográfico desde esta óptica es una condición necesaria para prevenir que se vuelva un problema social y económico tal y como se ha planteado hasta la fecha. El riesgo de una profecía auto-cumplida sería, precisamente en este caso, no sólo económicamente inasumible sino, sobre todo, definitivamente contrario a los principios básicos de Democracia y Derechos Humanos que subyacen al proyecto de integración europea.



Elena Urdaneta y Ander Errasti

Bibliografía

- Albrow, M. (1996): *the Global Age*, Blackwell Publishers Polity Press, Cambridge
- Baumann, Z. (2003): *Modernidad líquida*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México DF
- Beck, U., Grande, E. (2004): *La Europa Cosmopolita: Sociedad y política en la segunda modernidad*, Ediciones Paidós Iberica, Barcelona (2006)
- Beck, U. (2007): *La sociedad del riesgo mundial: en busca de la seguridad perdida*, Paidós, Barcelona (2008)
- Bell, D. (1973): *El advenimiento de la sociedad post-industrial*, Alianza Editorial, Madrid (2006)
- Champeau, S., Closa, C., Innerarity, D. & Maduro, M. P. Eds. (2014): *The future of Europe: Democracy, legitimacy and justice after the Euro Crisis*, Rowman&Littlefield, London.
- Christensen DA, Ervik R, Helgoy I. (2003): *The impact of institutional legacies on active ageing policies: Norway and UK as contrasting cases*, Stein Rokkan Centre for Social Studies. Working Paper 18.
- Fraser, N. (1996): *Gender Equality and the Welfare State: a Postindustrial Thought Experiment*, Princeton University Press, Princeton.
- Giddens, A. (1990): *Consecuencias de la modernidad*, Alianza Editorial, Edición 2011.
- Habermas, J. (1995): *Más allá del Estado nacional*, Fondo de Cultura Económica, reimpresión 2000.
- Habermas, J. (2008): *¡Ay, Europa!*, Editorial Trotta, Edición 2009.
- Habermas, J. (2012): *The crisis of the European Union in the Light of a Constitutionalization of International Law*, The European Journal of International Law Vol. 23 no. 2.
- Innerarity, D. (2002): *La transformación de la política*, Ediciones Península y Ayuntamiento de Bilbao, Barcelona (primera edición 2002)
- Innerarity, D. (2013): *Un mundo de todos y de nadie: Piratas, riesgos y redes en el nuevo desorden global*, Paidós, Barcelona.
- Innerarity, D. (2014): *Does Europe Need a Demos to Be Truly Democratic?*, LEQS Paper No. 77/2014.
- Innerarity, D. (2015): *Transnational Self-determination. Resetting Self-Government in the Age of Interdependence*, JCMS 2015 pp. 1–16.
- Okin, S. (1994): *Political Liberalism, Justice and Gender*, Ethics, University of Chicago Press.
- Schaie, KW & Abeles, R (2008): *Social Structures and Aging Individuals. Continuing Challenges*. New York, Springer Publishing Company.
- Slaughter, A.M. (2012): *Why Women Still Can't Have It All?*, The Atlantic, July/August 2012.
- Young, I.M. (2001): *Equality of Whom? Social Groups and Judgements of Injustice*, the Journal of Political Philosophy: Volume 9, Number 1, pp. 1-18.
- Weiler, J.H.H. (1999): *The Constitution of Europe*, Cambridge University Press.